



Prévenir la corruption : que veut dire la responsabilité sociale de l'entreprise ?

RESUME DE L'ETUDE

Analyse comparée des stratégies de prévention de la corruption des entreprises cotées en Asie-Pacifique, en Amérique du Nord et en Europe entre 2010 et 2012.

On ne combat pas la corruption par des mots. Et on ne s'assure pas contre les risques de corruption comme on le fait contre les risques d'incendie ou d'accident. La plupart des dirigeants ont fait adopter des codes affichant leur engagement de s'interdire la corruption, sous toutes ses formes. Les plus avancés rendent compte, de façon précise, des moyens et des actes grâce auxquels ils ont érigé la prévention de la corruption en composante à part entière de leur responsabilité sociale.

Cette deuxième étude Vigeo sur la prévention de la corruption dans le secteur privé recense et compare les performances de 1 268 entreprises européennes, nord-américaines, et de la région Asie-Pacifique évaluées par Vigeo entre 2010 et 2012.

Il en ressort que la corruption n'est plus un « gros mot », un nombre croissant d'entreprises, dans les trois continents, communique explicitement sur ce sujet. Mais pour dire quoi ? Avec quelle organisation, quels moyens, quels processus s'exercent les engagements affichés dans les codes éthiques et les sites web ? Cette nouvelle étude confirme l'hétérogénéité des conceptions et des façons d'agir. Elle montre que, bien plus que le secteur d'appartenance ou le pays d'origine c'est la culture dirigeante et la robustesse de la gouvernance qui influencent la pertinence et l'efficacité des stratégies anti-corruption.

Cette revue questionne aussi les dispositifs de contrôle, ainsi que le reporting dédié à la prévention de la corruption, et met en exergue les bonnes pratiques observées par Vigeo sur les trois continents. Il est remarquable que, au moment même où les entreprises affichent, comme jamais auparavant, des engagements en faveur de l'éthique des affaires, le nombre des mises en cause des firmes et de leurs dirigeants pour corruption augmente, ainsi que leur gravité.

L'étude présente le classement français, européen, et mondial des entreprises qui démontrent les performances les plus crédibles de prévention de la corruption.

SOMMAIRE DETAILLE

Que font les entreprises pour prévenir la corruption ?

Analyse comparée des stratégies de prévention de la corruption des entreprises cotées en Asie-Pacifique, en Amérique du Nord et en Europe entre 2010 et 2012.

| | |
|---|----|
| 1. Principaux constats | 3 |
| 2. Mesure des performances des entreprises en matière de prévention de la corruption..... | 10 |
| • Méthode de mesure de la performance RSE | 10 |
| – L’univers évalué | 11 |
| – Performances des entreprises par pays | 12 |
| – Performances des entreprises par secteur | 13 |
| – Analyse comparée des performances par axe managérial | 16 |
| • Analyse des stratégies et des comportements de prévention de la corruption | 17 |
| – Analyse comparée de la pertinence des engagements | 17 |
| ♦ Meilleurs scores Monde..... | 18 |
| ♦ Meilleurs scores France | 18 |
| – Analyse comparée des processus de déploiement..... | 22 |
| ♦ Meilleurs scores Monde..... | 23 |
| ♦ Meilleurs scores France..... | 24 |
| ♦ Informer juste pour sensibiliser, former, ou bien responsabiliser ?..... | 25 |
| ♦ Les dispositifs de contrôle, ça veut dire quoi ? | 26 |
| – Analyse comparée des résultats | 28 |
| 3. Les bonnes pratiques..... | 30 |
| • Politiques | 30 |
| • Déploiement | 30 |
| • Résultats | 30 |
| 4. Conclusion | 32 |